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Уважаемые коллеги!

**7 декабря 2017 года вышло ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ№ 38-П/2017**по делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 1331 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан - работников образования.

Конституционный Суд определил, что статьи 129, 133 и 133.1 ТК РФ **не** предполагают включение в состав МРОТ районных коэффициентов и процентных надбавок, начисляемых в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями. В том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Повышенная оплата труда в связи с работой в особых климатических условиях должна производиться после определения размера заработной платы и выполнения конституционного требования об обеспечении минимального размера оплаты труда, а значит, районный коэффициент (коэффициент) и процентная надбавка, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях**, не могут включаться в состав минимального размера оплаты труда.**

Конституционный Суд РФ указал, что поглощение выплат, специально установленных для возмещения дополнительных материальных и физиологических затрат работников, связанных с климатическими условиями, минимальным размером оплаты труда, по существу, приводило бы к искажению правовой природы как этой гарантии, так и самих указанных выплат, что недопустимо в силу предписаний статьи 37 (часть3) Конституции РФ и принципов регулирования трудовых отношений.

Выявленный в Постановлении КС РФ конституционно-правовой смысл положений статей 129, 133 и 133.1 ТК РФ является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

Следовательно, все предписания органов исполнительной власти о включении уральского коэффициента в состав МРОТ будут признаны неконституционными и незаконными.

Председатель обкома Е.Н. Охапкина



Приложение: Постановление Конституционного Суда РФ от 07.12.17 г.№ 38-П/2017 (20 страниц).